

Esquel, de julio de 2016.-

**-----VISTO Y CONSIDERANDO:-----**

----La apelación intentada a fs. 527 por el actor contra la resolución N° 105/2016 CANO del 13/06/2016 (fs. 523/524).-----

-----El recurso de apelación ante el Excmo. Superior Tribunal de Justicia que ha sido presentado en tiempo y forma.-----

-----Ahora, éste Tribunal tiene dicho que no basta con que se alegue un agravio del quejoso para habilitar la instancia de apelación, sino que además éste debe ser irreparable (doctrina art. 244 inc. 3° CPCC., SIC N° 347/2010 CANO).-----

Ningún agravio irreparable le ocasionó al recurrente que justifique la apelación de la resolución de fs. 523/524 que dispusiera continuar con la tramitación de la causa hacia su última meta que es el dictado de la sentencia definitiva. No se observa el perjuicio real ni la eventual irreparabilidad que habilite la presente instancia.-----

----El agravio supone que la resolución desmejore o contradiga la expectativa de la parte con respecto a la pretensión deducida en el proceso, es decir lo que interesa es el resultado del derecho invocado y la situación jurídica concreta del interesado. La jurisprudencia rechaza toda apelación contra resoluciones que no pueden causar agravio. (Conf.: S.I. N° 10/2006 CANE, Trelew Sala B - Base: SAIJ).-----

-----En efecto, corresponde rechazar el recurso de apelación intentado por el actor contra la sentencia interlocutoria N° 105/2016 CANO.-----Por ello, la Excma. Cámara de Apelaciones del Noroeste del Chubut, ---

----- **RESUELVE:** -----

-----1º) **RECHAZAR** el recurso de apelación intentado a fs. 527 por el actor,  
por las consideraciones expuestas precedentemente -----

-----2º) **REGÍSTRESE**, notifíquese.-----

**GÜNTHER E. FLASS**

**JORGE L. FRÜCHTENICHT**

**CLAUDIO A. PETRIS**

**REGISTRADA BAJO EL N° \_\_\_\_\_/16 CANO DEL LIBRO DE SENTENCIAS**  
**INTERLOCUTORIAS CIVILES.- CONSTE.-**

**Mariana A. Rodríguez Saá**  
**Secretaria**